



Metronet*

Metronet telekomunikacije d.d.
Ulica grada Vukovara 269d
HR-10000 Zagreb
T + 385 1 6327 000
F + 385 1 6327 011
W www.metronethr

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNKACIJE

Jurišićeva 13
10 000 Zagreb

n/r Predsjednika Vijeća, g. Miljenka Krvišeka

U Zagrebu, 28. listopada 2010.godine

PREDMET: JAVNA RASPRAVA – očitovanje i komentari Metroneta na Prijedlog odluke kojom se HT-u određuju izmjene i dopune Standardne ponude HT- Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji

I Metronet telekomunikacije d.d., Ulica grada Vukovara 269/d, Zagreb (dalje u tekstu: Metronet) u otvorenom roku dostavlja Naslovu primjedbe i komentare na Prijedlog odluke kojom se HT-u određuju izmjene i dopune Standardne ponude HT- Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji od 01. listopada 2009. godine (dalje u tekstu: Prijedlog odluke).

Uvodno, Metronet pozdravlja inicijativu Naslova za izmjenom Standardne ponude HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji od 01. listopada 2009. godine (dalje u tekstu: SP RUO), te izražava načelnu suglasnost sa predloženim izmjenama. U nastavku Metronet iznosi komentare na Prijedlog odluke, kao i prijedloge za nužnom izmjenom postojećih odredbi SP RUO.

II Metronet u nastavku predlaže izmjene i regulaciju članka 10.1. „Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor“

1. Prijedlog odluke pod Ad 1.18 i Ad 1.19 vezano za članak 10.1. „Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor.“

Metronet se protivi Prijedlogu odluke pod Ad 1.18 (umetnuta rečenica na kraju 11. stavka) i Ad 1.19 te predlaže brisanje istih.

Obrazloženje:

Prijedlog izmjene pod Ad 1.18 - radi transparentnosti prilikom plaćanja potrošnje električne energije, nije svrshishodno da se klimatizacijski uređaji napajaju iz istog priključka iz kojeg se napaja i oprema Operatora korisnika. U navedenom slučaju bilo bi nemoguće utvrditi potrošenu električnu energiju samo u odnosu na klimatizacijske uređaje. Predložena izmjena pogoduje samo T-Comu, koji bi se u tom slučaju naplatio od jednog Operatora korisnika, koji bi se u tom slučaju morao financijski obračunavati sa ostalim Operatorima korisnicima i bi bilo nemoguće utvrditi stvarno potrošenu električnu energiju koju je potrošio klima uređaj.

Pod Ad 1.19 - isto obrazloženje kao i za Ad 1.18, stoga upućujemo na ranije navode

2. Metronet predlaže da se u prvom dijelu ovog poglavlja, osim odredbi kojima se regulira napajanje kolokacijskih prostora, uvrsti i odredba koja regulira ugradnju i očitanje kontrolnih brojila električne energije koja služe za **napajanje opreme Operatora korisnika Standardne ponude, dok bi se odredbe koje reguliraju korištenje klimatizacijske opreme u kolokacijskim prostorima iz nomotehničkih razloga uvrstile u drugom djelu ovog poglavlja.**
3. Metronet predlaže iz postojećeg stavaka 9. članaka 10.1. („Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor“) izbaciti rečenicu: „Troškove održavanja klimatizacijske opreme snose svi Operatori korisnici Standardne ponude koji dijele zajedničku unutrašnju kolokaciju u jednakim dijelovima“ i umjesto nje umetnuti rečenicu: „**Napajanje klimatizacijske opreme električnom energijom izvodi se na poseban strujni krug koji je direktno spojen na osigurač u glavnom razvodnom ormaru koji se nalazi u kolokacijskoj sobi**“.

Obrazloženje:

Troškove održavanja klimatizacijske opreme trebalo bi regulirati novim stavkom, stoga Metronet predlaže umetanje novog stavka u članku 10.1 (prijeđlog odredbe tog stavka Metronet iznosi u nastavku ovog podneska). Umetnuta rečenica nedvojbeno određuje način napajanja klimatizacijske opreme.

4. Metronet predlaže novi stavak u članku 10.1. u poglavlju „Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor“ koji glasi:

„Troškove korištenja klimatizacijske opreme koji čine trošak potrošene električne energije i trošak redovnog održavanja klimatizacijskog uređaja snose svi Operatori korisnici Standardne ponude koji dijele zajedničku unutrašnju kolokaciju proporcionalno broju aktivnih portova na komutacijskoj opremi svakog Operatora korisnika kolokacijskog prostora. T-Com je dužan svaki mjesec prema broju aktivnih portova svakog Operatora korisnika Standardne ponude koji koriste unutarnji kolokacijski prostor izračunati postotak od ukupnog broja aktivnih portova svih Operatora korisnika, te prema tom postotku podijeliti mjesечni trošak održavanja. Visina troška godišnjeg održavanja klimatizacijske opreme određena je iznosom koji T-Com plaća ovlaštenom serviseru za održavanje vlastite klimatizacijske opreme uvećan za administrativne troškove.“

Obrazloženje:

Metronetu je neprihvatljivo da troškove održavanja klimatizacijske opreme snose svi Operatori korisnici koji dijele zajednički kolokacijski prostor u jednakim dijelovima. Drugim riječima, Operator korisnik koji ima instalirana 2, 3 ili 4 ormara i ima aktivnih 1.000 korisnika i Operator korisnik koji ima instalirani 1 ormar i aktivnih 50 korisnika nemaju istu disipaciju topline u prostor i iz tog razloga nije pravično da jednako plaćaju troškove korištenja klimatizacijske opreme.

Metronet smatra da je predloženi način najjednostavniji, ali isto tako Metronet navodi moguće načine podjele troška korištenja klimatizacijske opreme:

- Proporcionalno broju instaliranih ormara svih operatora korisnika SP koji dijele kolokacijski prostor,
- Proporcionalno prema disipaciji topline (izračunu prema deklariranoj snazi priključenih uređaja svih Operatora korisnika SP koji dijele kolokacijski prostor).

Obzirom da T-Com u svakom trenutku ima podatke o aktivnim portovima svih Operatora korisnika koji dijele kolokacijski prostor, jednostavnim izračunom se može doći do postotka udjela svakog Operatora korisnika.

5. Metronet predlaže iz postojećeg stavaka 14. članka 10.1. („Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor“) izbaciti dio teksta iz druge rečenice: „*uključujući i posebno kontrolno brojilo za potrošnju električne energije klima uređaja postavljenih unutar kolokacijskih prostora*“, te u zadnju rečenicu dodati tekst na način da ista glasi: „**Očitanje kontrolnog brojila, neovisno da li je kontrolno brojilo ugrađeno od strane T-Coma ili od strane odabranog izvođača Operatora korisnika, obavlja ovlaštena osoba Operatora korisnika Standardne ponude te je isto dužan dostaviti T-Comu jednom godišnje ili češće po zahtjevu T-Coma.**“

Obrazloženje:

Predmetni stavak trebao bi iz nomotehničkih razloga biti u prvom dijelu ovog poglavlja i isti bi se odnosio samo na napajanje opreme Operatora korisnika, bez odredbe o regulaciji napajanja klima uređaja.

6. Metronet predlaže postojeći stavak 12. članak 10.1. („Tehnički uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor“) urediti na način:

„Operator korisnik Standardne ponude dužan je, osim zadovoljavanja zadanih tehničkih uvjeta, dogovoriti izvođenje radova i puštanje u rad klimatizacijskog uređaja sa ovlaštenim izvođačem uz obavezan nadzor ovlaštene osobe T-Coma. Cijena nadzora definirana je člankom 13.2.3. ove Standardne ponude. Ukoliko pozicija vanjske klimatizacijske jedinice nije na objektu u vlasništvu T-Coma, Operator korisnik Standardne ponude dužan je ishoditi sve potrebne suglasnosti za smještaj iste. Suglasnost za smještaj vanjske klimatizacijske jedinice na objektu u vlasništvu T-Coma daje T-Com.“

Obrazloženje:

Navedeni tekst na precizniji način regulira predmetnu problematiku.

7. Metronet predlaže umetnuti novi stavak koji će glasiti: „**Ugradnja i očitavanje kontrolnog brojila za potrošnju električne energije za napajanje klimatizacijske opreme provodi se na isti način kao (sukladno prijedlogu iz točke II, podtočke 5. ovog podneska) u stavku 14. članka 10.1. ove Standardne ponude.**“

Obrazloženje:

Ovaj stavak se odnosi samo na kontrolna brojila potrošnje električne energije za napajanje klima uređaja, a postupak ugradnje (da li T-Com ili vlastiti dobavljač) kao i očitanje istog vrši se na istovjetan način kao i kod kontrolnih brojila za napajanje opreme Operatora korisnika. Treba samo paziti na

redoslijed stavaka, a naročito ako se prihvati prijedlog Metroneta iz podtočke 2, točke II. ovog podneska.

III U prethodnoj javnoj raspravi – javnom pozivu za prikupljanje prijedloga izmjena SP RUO, Metronet je predložio izmjenu, odnosno brisanje trećeg stavka u članku 10.1 „Opći uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor“. Metronet i nadalje smatra da brisanjem ovog stavka ne bi bilo ugroženo korištenje kolokacijskog prostora niti prouzročena šteta ostalim Operatorima korisnicima u istoj kolokaciji, kao niti poslovanje T-Coma kao davaljelja usluge kolokacije. Ukoliko se, usvoji prijedlog Metroneta za brisanjem ovog stavka, odnosno omogući ugradnja prespojnika (pitanje je: „da li je prespojnik - switch komutacijska oprema) isto bi rezultiralo: racionalnim korištenjem prostora, rasterećenjem DTK infrastrukture te smanjenjem troškova vezane uz iznajmljivanje novih prostora.

Unatoč činjenici i možda jedinom razlogu zbog čega se ne treba brisati ovaj stavak, a to je da u Standardnoj ponudi drugih zemalja postoji sličan stavak, Metronetov zahtjev smatramo, obzirom na ranije navedene razloge, opravdanim.

Dakle, Metronet ponovo predlaže sa istim obrazloženjem izmjene kako slijedi:

*U članku 10.1. u dijelu vezanom za „Opći uvjeti kolokacije vezani uz kolokacijski prostor“ predlaže se **brisanje trećeg stavka koji glasi:***

„U kolokacijsku sobu Operator korisnik Standardne ponude ne smije smjestiti komutacijsku opremu.“

Nastavno na gore navedeno, potrebno je prilagoditi prvi, drugi, četvrti i peti stavak novim uvjetima koje donosi mogućnost korištenja zakupljenog kolokacijskog prostora sa drugom opremom Operatora korisnika, kao što su prespojnici (switch-evi).

Obrazloženje:

Metronet smatra da, iz razloga racionalnog korištenja prostora, rasterećenja DTK infrastrukture, smanjenja troškova poslovanja Operatora korisnika, T-Com nema valjani razlog sprečavanja korištenja zakupljenog kolokacijskog prostora na način da Operator korisnik isti taj prostor koristi za instaliranje i korištenje svojih prespojnika. Naravno, s instaliranjem i korištenjem prespojne opreme, Operator korisnik ne smije ugrožavati rad svojih instaliranih uređaja kao i uređaja ostalih Operatora korisnika istog prostora uključujući i T-Com-ov sustav na predmetnoj lokaciji. Također, Operator korisnik mora T-Com-u nadoknaditi sve troškove potrošene električne energije i troškove korištenja instaliranih klima uređaja.

Obzirom da je u početku bilo otpora sa strane T-Com-a i u svezi korištenja kolokacijskog prostora za potrebe lokalnog, tranzitnog i mobilnog međupovezivanja i da je HAKOM promjenio Standardnu ponudu i na taj način omogućio Operatorima korisnicima korištenje kolokacijskog prostora za međupovezivanje, opravdanim smatramo traženje ove izmjene u postojećoj Standardnoj ponudi.

IV Metronet, kao i u postupku prethodne javne rasprave, predlaže da Naslov detaljno analizira cijenu mjesecne naknade za izdvojenu metalnu paricu, odnosno da se ista izmjeni na način da cijena bude realna i prihvatljiva svim Operatorima korisnicima. Stoga Metronet predlaže u članku **13.1.5. „ Mjesečna naknada“ izmijeniti iznos mjesecne naknade za upredenu metalnu paricu do maksimalno 35,00 kn.**

Metronet opetovano iznosi razloge za smanjenje mjesecne naknade za izdvojenu metalnu paricu :

U nekoliko navrata, na zajedničkim sastancima u HAKOM-u predlagali smo raspravu o cijeni mjesecne naknade za raspetljenu upredenu metalnu paricu (LLU). Izneseni su različiti prijedlozi od svih Operatora korisnika,

međutim svi Operatori korisnici suglasni su da je cijena naknade postavljena u previsokom iznosu što direktno utječe na ugrožavanje pozitivnog poslovanja. Izrađivane su različite analize koje su pokazale da trenutno važeća cijena od 52,14 kn nije realna, prvenstveno uzimajući u obzir situaciju u gospodarstvu u zadnje dvije godine kao i finansijske pokazatelje države, poslovnih subjekata i fizičkih osoba da je sve, pa i cijene, teško i nezahvalno uspoređivati sa zemljama Europske unije, što se kod nas vrlo često radi.

Uspoređujući dostupne podatke iz zemalja našeg okruženja i šire, a uzimajući u obzir sve gore navedeno, smatramo da cijena mjesecne naknade ni u kojem slučaju ne bi smjela biti veća od 35,00 kn.

Obzirom da je ovo vrlo važna stavka u Metronetovim finansijskim obvezama i obzirom da je gledajući sa različitim stajališta (mislimo sa stajališta Operatora, T-Com-a i HAKOM-a), kao što je ranije navedeno, ovo vrlo osjetljiva stavka molimo da se potrebna pozornost primjeni prilikom donošenja odluke o predmetnom iznosu.

Metronet proširuje iznesene navode, sljedećim:

U nekoliko zemalja Europske unije cijena izdvojene metalne parice je niža, a uvjeti, kvaliteta parica, broj slobodnih dostupnih parica, prosječna dužina parica je neusporedivo bolja nego kod nas. Također, „zagađenost“ velikim brzinama i lošim održavanjem bakrenih kabela, dostupnost i kvaliteta ostvarenih veza govore u prilog smanjenju mjesecne naknade. Jedan od važnih čimbenika prilikom određivanja mjesecne naknade iznajmljene metalne parice je i vrijeme amortizacije korištenih bakrenih kabela. Poznato je da se u stare kao i nove kabele u zadnjih 10 godina malo ili ništa ulagalo, te je i to jedan od razloga za smanjenje naknade za određeni postotak.

Analizirajući iznesene argumente Optima Telekom d.d. u prethodnoj javnoj raspravi o visini naknade za izdvojenu metalnu paricu, Metronet smatra da su argumenti opravdani te da HAKOM ima valjane razloge za smanjenje naknade.

V Metronet predlaže, da Naslov prilikom donošenja konačne odluke kojom se HT-u određuju izmjene i dopune Standardne ponude HT- Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu izdvojenog pristupa lokalnoj petlji od 01. listopada 2009. godine, uzme u obzir i prijedloge Metroneta iznesene u ovom podnesku.

S poštovanjem,

Metronet telekomunikacije d.d.